

# 250 mdr fattigare!

Stockholm 2018-09-18  
Johan Eklund och Per Thulin

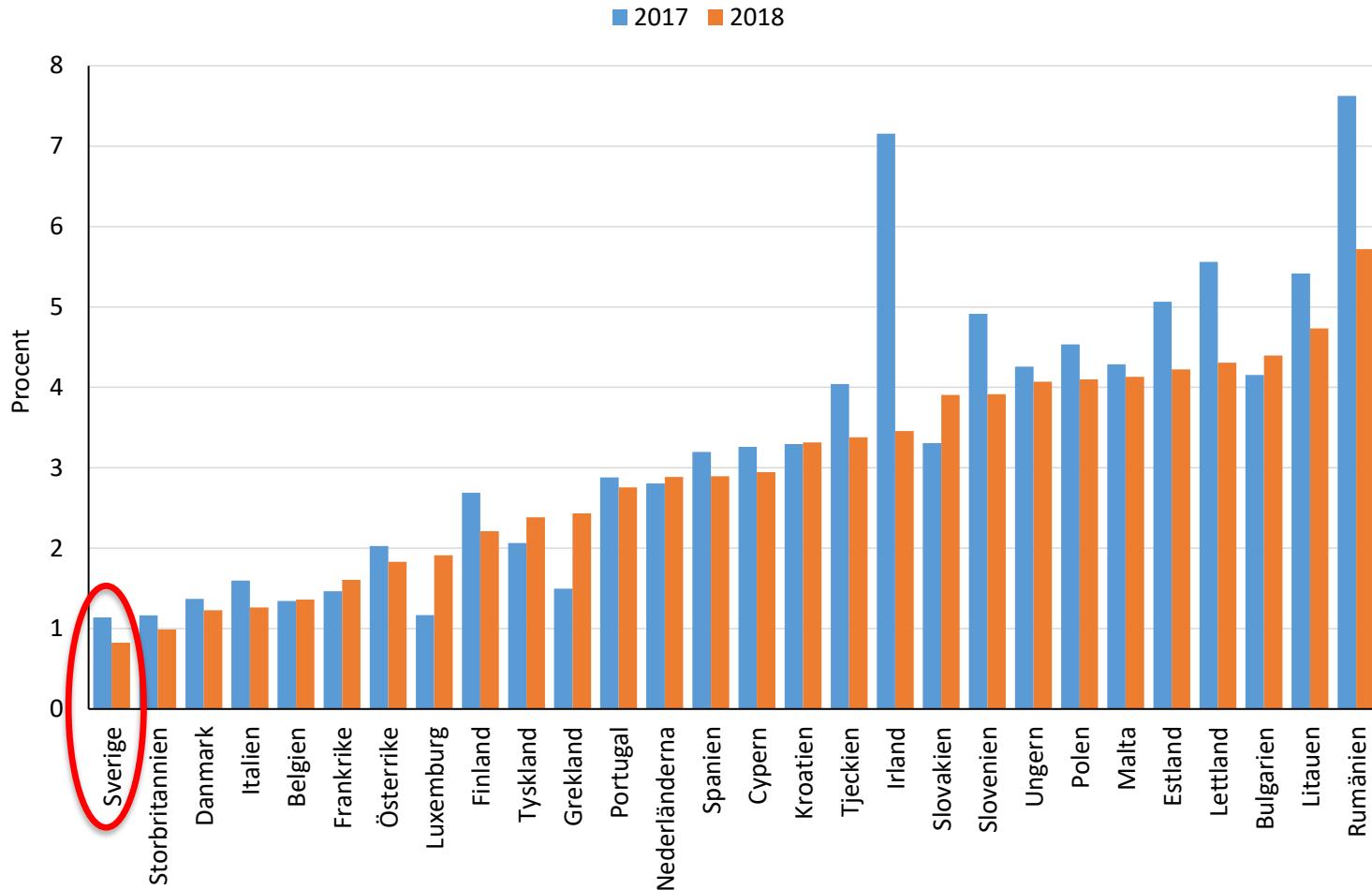


## Utgångspunkt

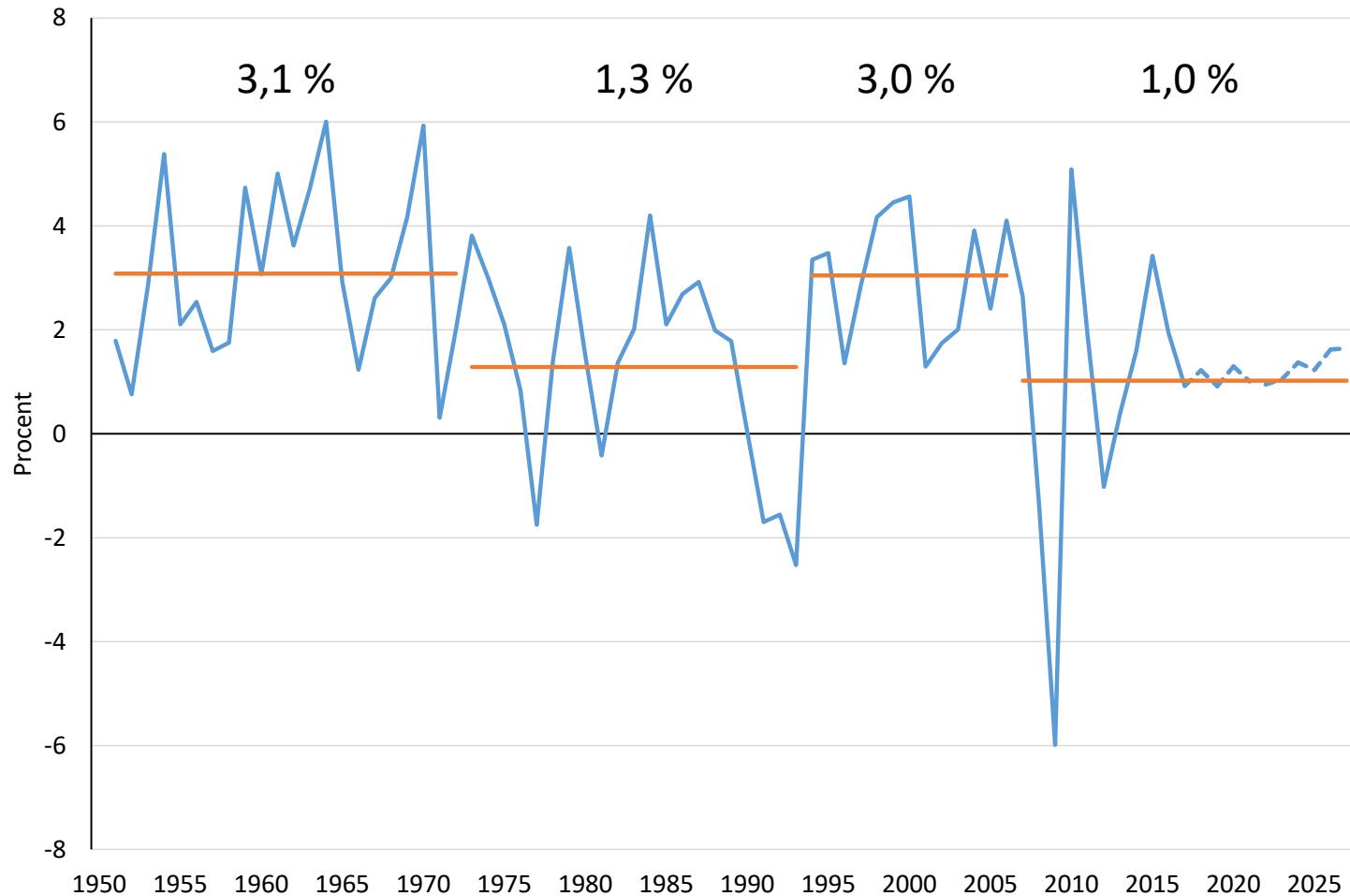
- ”Svensk ekonomi är urstark” enligt Magdalena Andersson.
- Överdrivet positiv bild av ekonomin.
- Fokus måste ligga på BNP per capita och inte BNP.
- Svensk ekonomi har problem med effektivitet och produktivitet.
- Utan en korrekt problembeskrivning riskerar den ekonomiska politiken gå fel.
  
- Några bilder nyanserar bilden av en urstark svensk ekonomi.



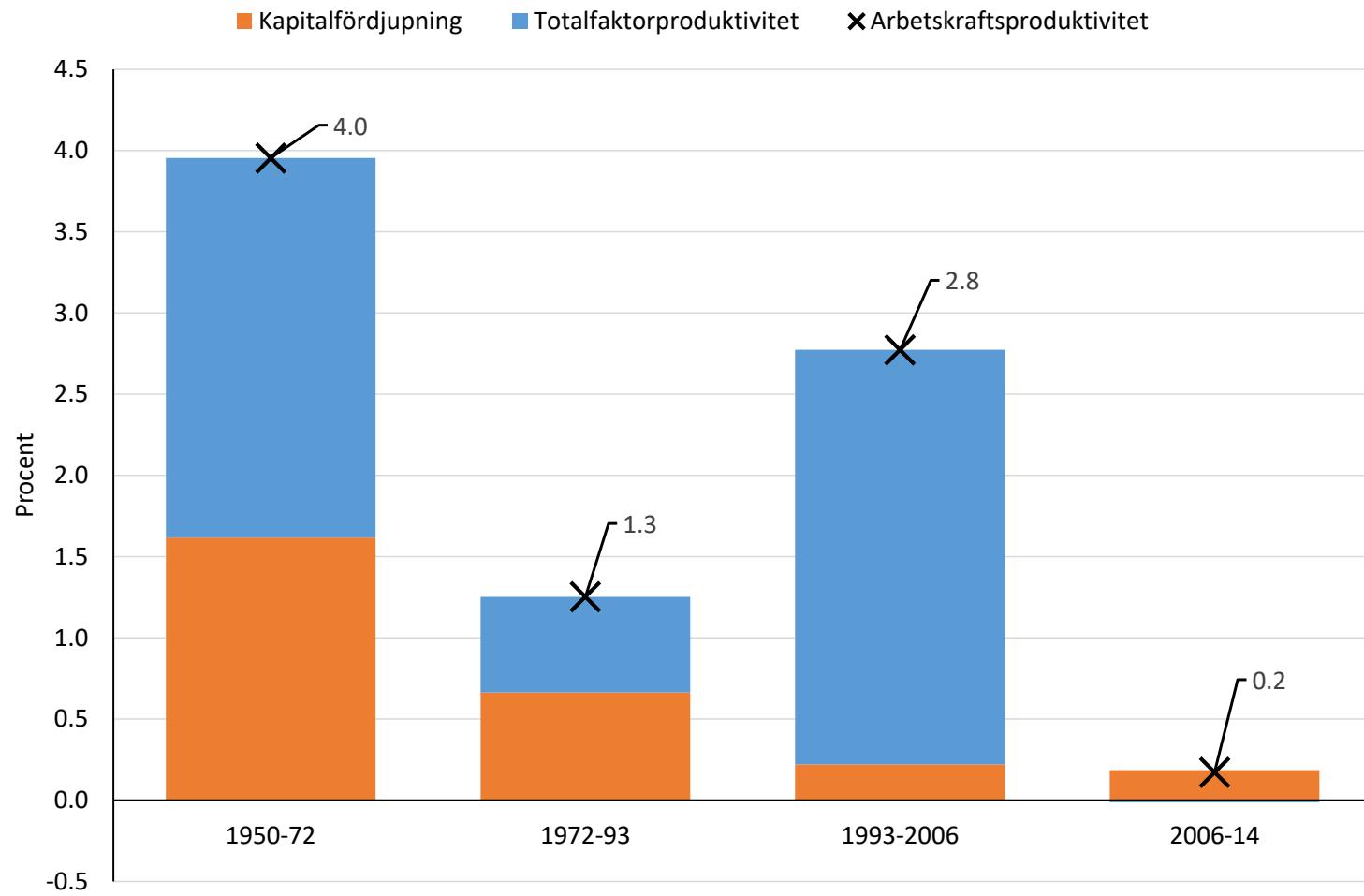
# Tillväxt i BNP per capita 2017 och prognos 2018



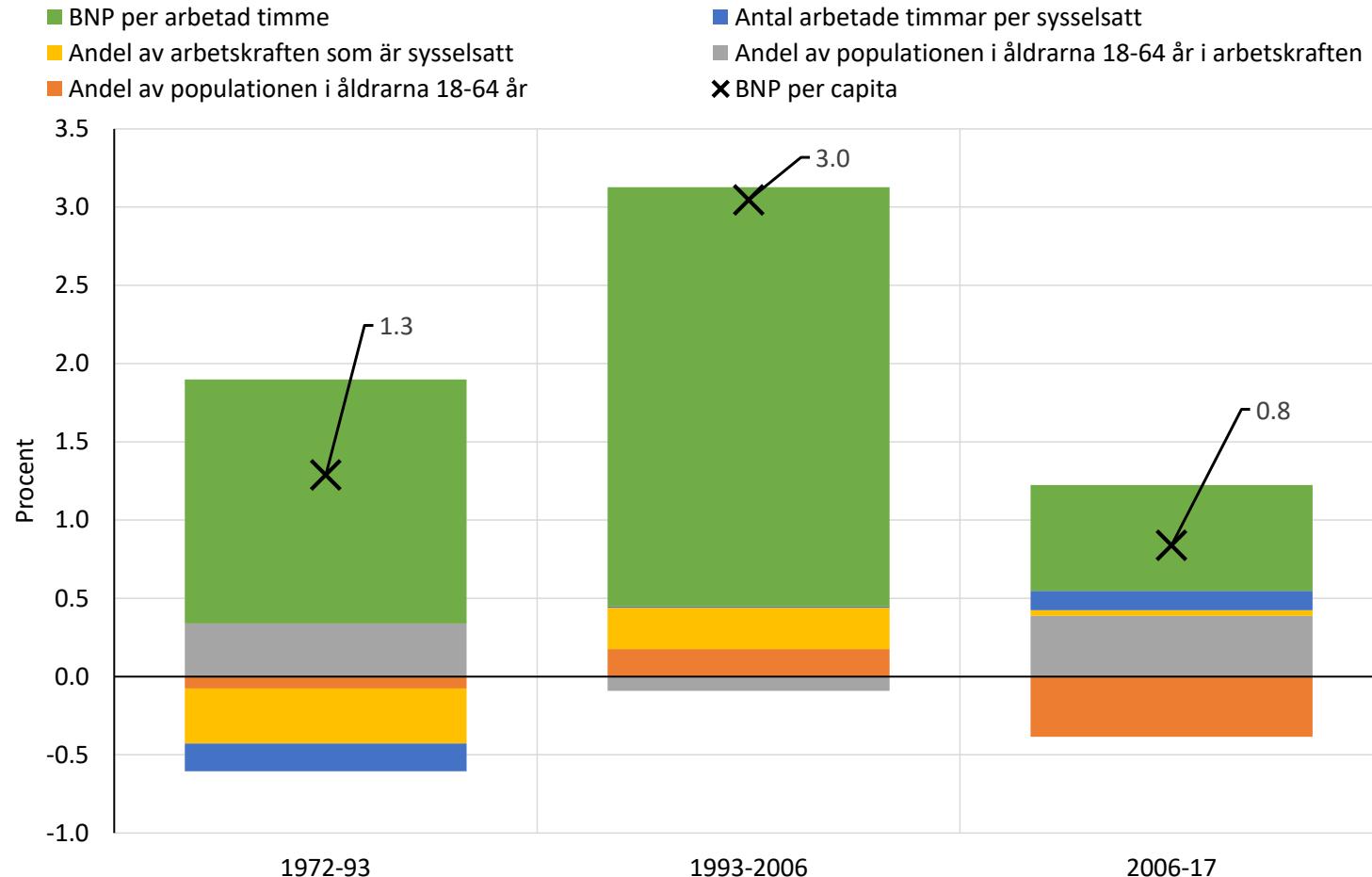
# Årlig tillväxt i BNP per capita 1950–2027



# Tillväxt i arbetskraftens produktivitet, kapitalfördjupning och totalfaktorproduktivitet



# Genomsnittlig tillväxt i real BNP per capita och dess komponenter, 1971–2017

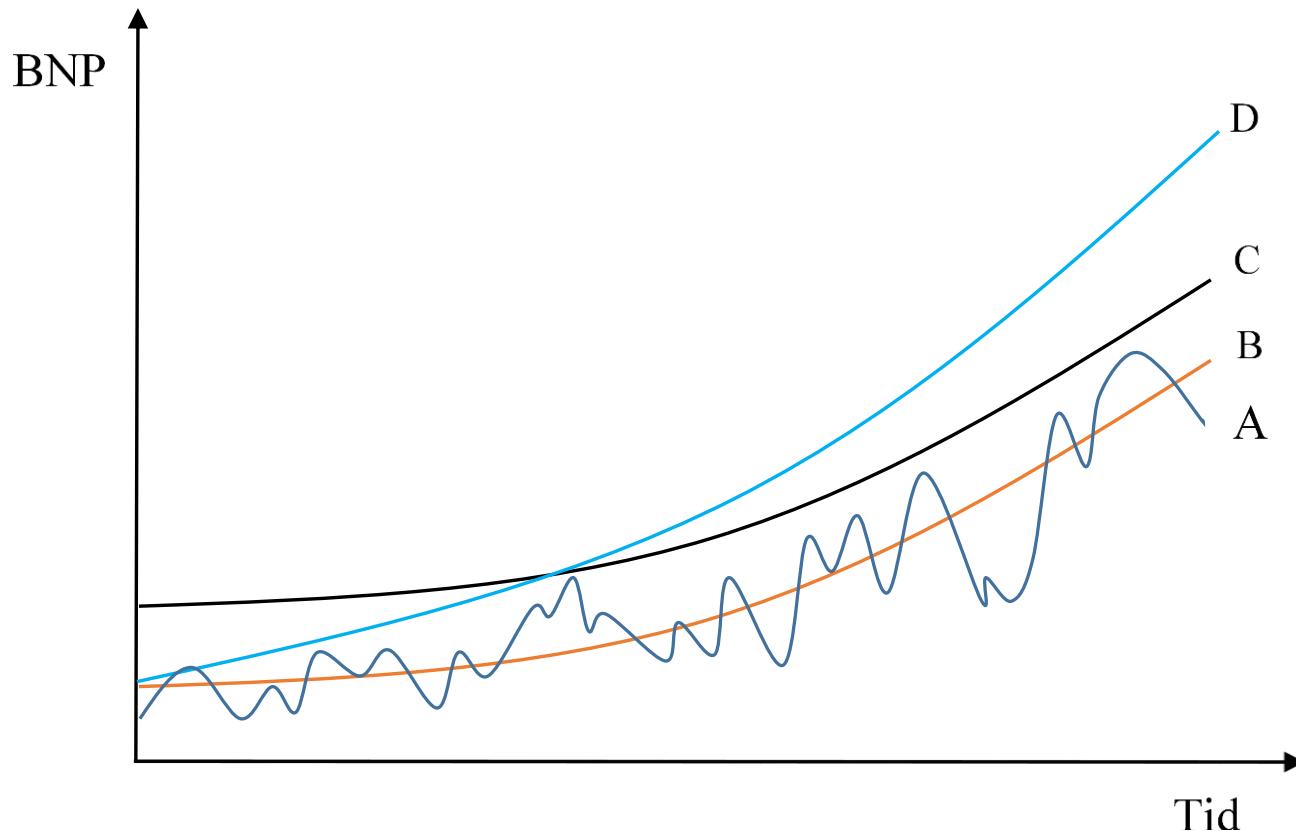


# OECD:s välfärdsliga

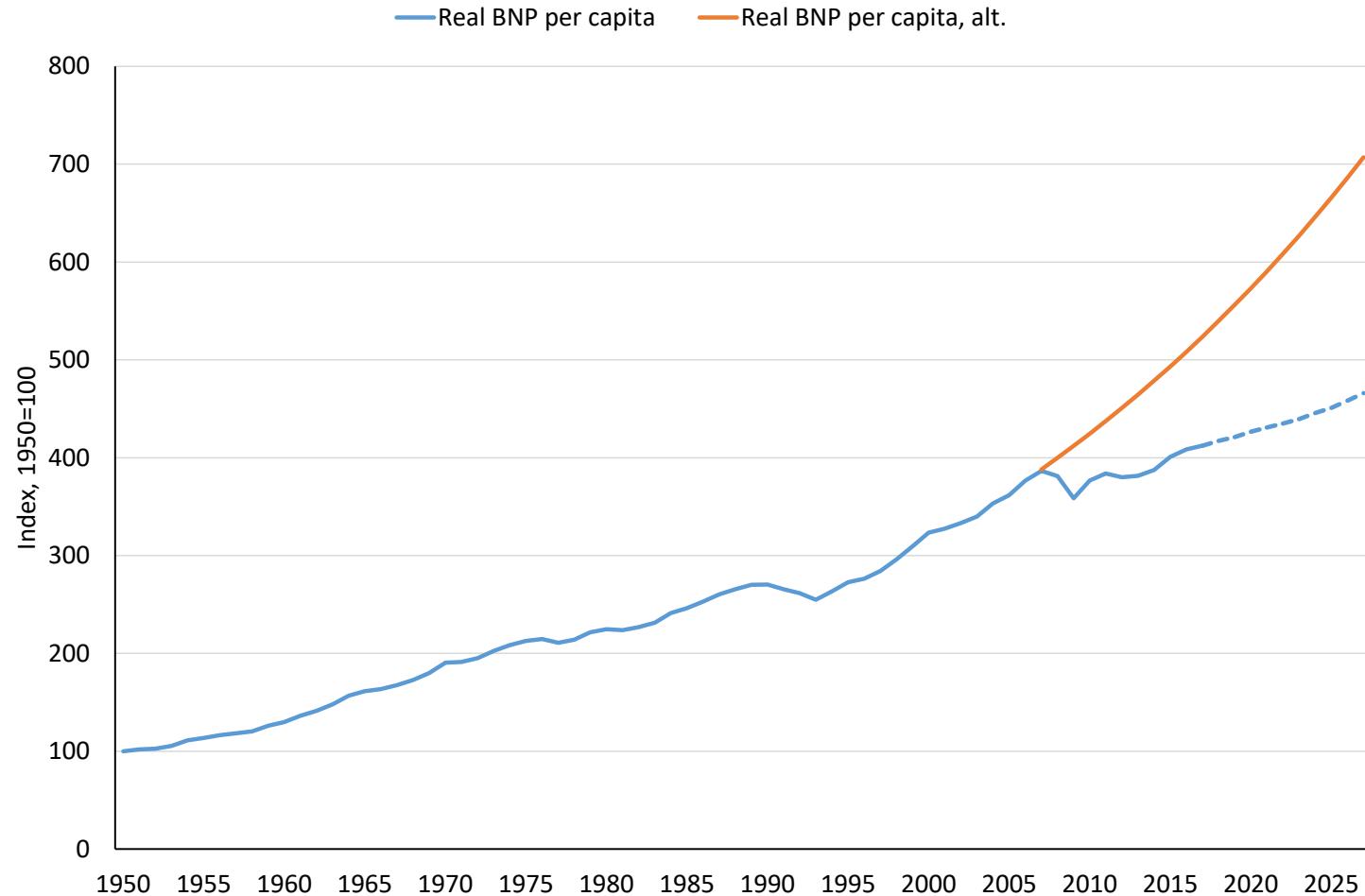
	1970		1991		2000		2010		2017	
	Index	Rank								
Schweiz	195	1	152	2	130	4	134	3	134	3
Luxemburg	148	2	180	1	203	1	218	1	215	1
USA	143	3	134	3	134	3	123	4	123	5
Sverige	132	4	112	8	107	9	106	10	104	12
Australien	126	5	98	16	102	13	107	8	105	11
Kanada	124	6	111	9	107	10	102	12	97	14
Nederlanderna	120	7	110	10	117	5	115	5	109	7
Danmark	116	8	105	14	105	11	109	7	106	9
Tyskland	110	9	115	5	101	14	102	13	105	10
Nya Zeeland	107	10	80	19	79	21	79	21	85	19



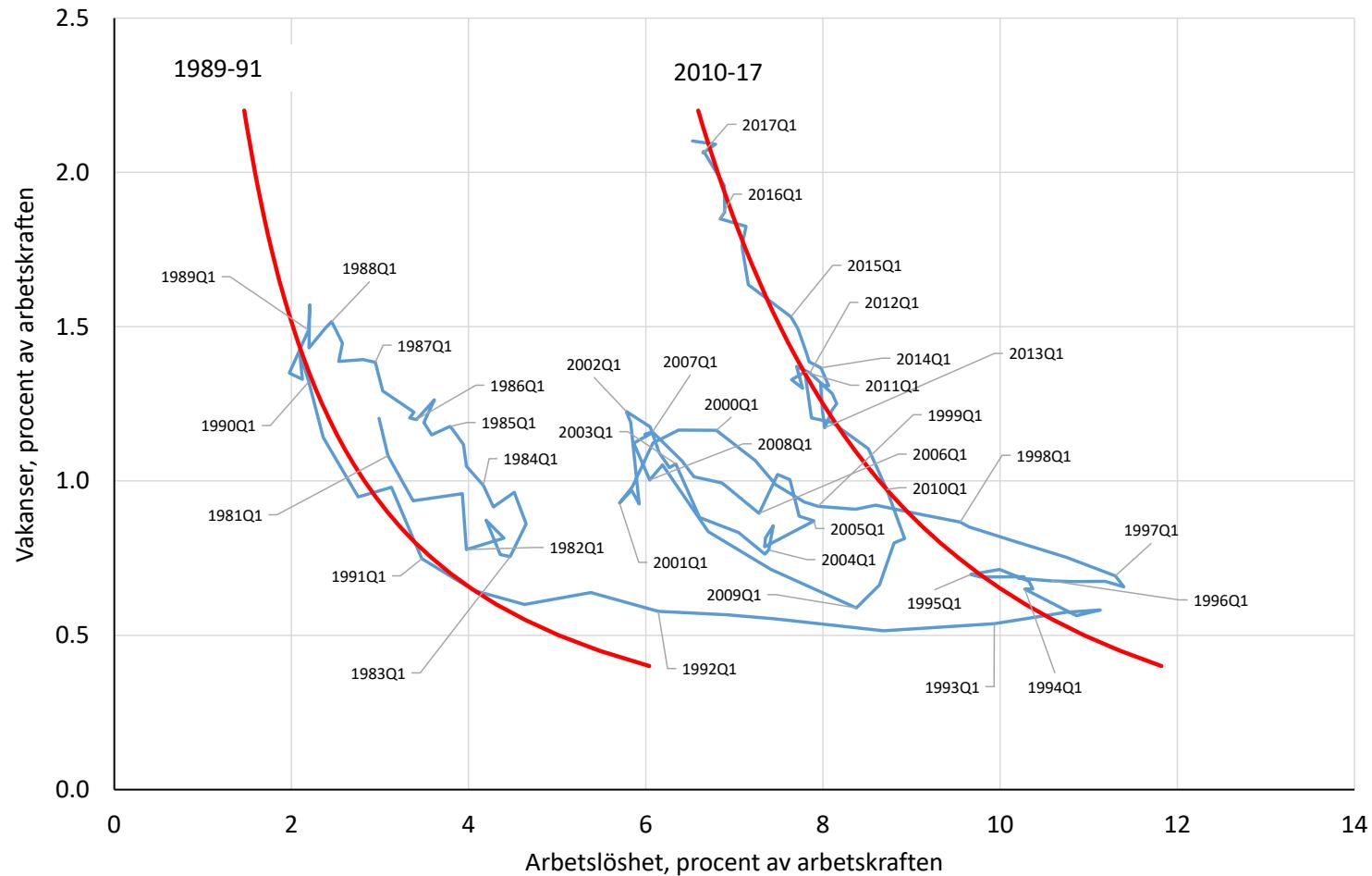
## En principskiss över BNP per capita utvecklingen



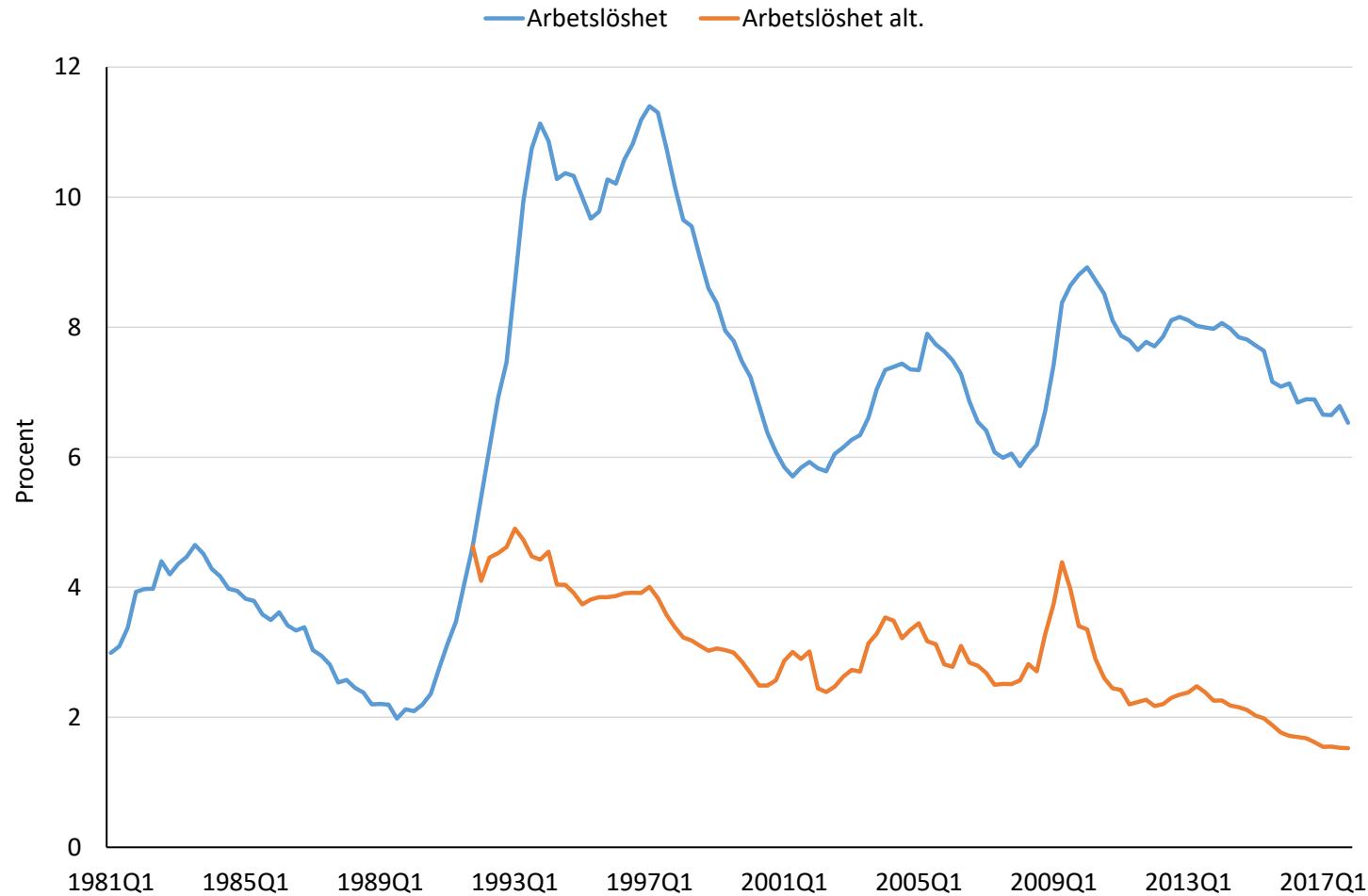
# Alternativ BNP utveckling: Hypotetiskt scenario med snabb produktivitetsutveckling



# Beveridgekurvan och estimerade samband 1989–91 och 2010–17



# **Arbetslöshet, verlig och under antagandet om att sambandet mellan vakansgrad och arbetslöshet var samma som under 1989–91, från och med 1992**



# BNP per capita, verlig och hypotetisk utveckling

